

Groningen, 23 oktober 2018

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS ex artikel 46 RvO betreffende monitoring kleine martersoorten.

Geacht college,

Uit de media vernamen wij dat er een onderzoek start naar kleine martersoorten¹. Bij brief met kenmerk 2017-092.295/45/A.10 is op 7 november 2017 aan de Staten meegedeeld dat op basis van bestaande gegevens geprobeerd zou worden een beeld te krijgen over het voorkomen van kleine martersoorten. Wezel en hermelijn staan op de Rode Lijst als 'gevoelig', over de status van de bunzing is onvoldoende bekend.

Wij stellen u graag enkele vragen.

1. Kunt u aangeven waarom u nu wel opdracht hebt gegeven voor het actief monitoren van kleine martersoorten? Is dat, naast het controleren van knaagdierpopulaties, ook gemotiveerd vanuit de weidevogelbescherming of om andere redenen? Wat hoopt u te bereiken met de onderzoeksgegevens en op welke wijze wilt u deze mogelijk inzetten in toekomstig beleid?
2. Bent u voornemens om de plaatsing van kleine marterachtigen op de provinciale vrijstellingslijst te herbeoordelen indien blijkt dat er weinig kleine martersoorten in Groningen voorkomen? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u voornemens om met de onderzoeksresultaten een voorstel te doen voor ecologische maatregelen ter bescherming van deze soorten? Zo nee, waarom niet?
4. In het "Actieplan Weidevogels" komen we de volgende passage tegen op blz. 20:

"Van groot belang is ook een betere 'basisregistratie' van predatie en predatoren. En wel langs twee sporen: - de WBE's gaan een registratie van potentiële predatoren bijhouden, ook van dieren die niet worden bejaagd. Ze doen dat nu al voor soorten als meerkoet, ree en haas; uitbreiding is gewenst met bijvoorbeeld vos, verwilderde kat, kraai en buizerd (monitoring van kleine marterachtigen is vrijwel ondoenlijk). Anders dan nu is het dan van belang dat de exacte locaties worden geregistreerd. De WBE's gaan deze gegevens ook in natuurgebieden verzamelen, of de TBO's geven hun eigen gegevens door aan de WBE. Met in het achterhoofd dat een toename van predatoren niet per se ook een toename van predatieverliezen betekent, kan het Faunaregistratiesysteem (FRS) zo een waardevolle database worden voor het weidevogelbeheer; - in de weidevogelcursussen komt standaard een onderdeel 'herkenning van predatie en predatoren'."

Is er sprake van het mogelijk in de toekomst beheren/doden van deze martersoorten in het kader van het predatorenbeleid?

¹ <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/200077/Onderzoek-naar-kleine-martersoorten-Het-zijn-gewoon-belangrijke-dieren>



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

5. Door wie wordt dit nieuwe onderzoek gefinancierd, is dit volledig vanuit provinciale fondsen?
6. Worden bij dit onderzoek ook gegevens van andere diersoorten gemonitord, zoals de steenmarter en de boommarter? Zo ja, worden deze gegevens ook ingezet bij de weidevogelbescherming?
7. In Noord-Holland en Noord-Brabant zijn kleine marters wel beschermd. Waarom is daar een andere afweging gemaakt? Kunt u in uw antwoord meenemen in hoeverre de Groningse situatie met de situatie aldaar verschilt, zowel op het vlak van de marters, als op dat van ruimtelijke ingrepen en gebruik van het landschap?

Bij voorbaat dank ik u voor uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Kirsten de Wrede,

Partij voor de Dieren